

**Uchwała Nr XVII/112/08
Rady Gminy Włocławek
z dnia 11 czerwca 2008r.**

**w sprawie rozpatrzenia wezwania radnego Krzysztofa Śmietany do
usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art.18 ust. 1 i art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142,poz.1591, zm. Dz.U z 2002r. Nr 23, poz. 220,Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, Dz.U z 2003r. Nr 80, poz.717,Nr 162, poz. 1568, Dz.U z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i 116, poz. 1203, Dz.U z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, Dz.U z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1227, Dz.U z 2007r. Nr 48, poz. 372, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218) uchwała się co następuje:

§ 1


Nie uwzględnić wezwania radnego Krzysztofa Śmietany do zaniechania naruszenia prawa, w związku uchwaleniem uchwały Nr XVI/106/08 Rady Gminy Włocławek z dnia 11 kwietnia 2008r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Im. Jana Pawła II w Modzerowie.

§ 2

Kopię uchwały wraz z uzasadnieniem należy doręczyć wzywającemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

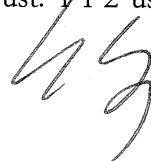
Przewodnicząca
Rady Gminy Włocławek

Elżbieta Sadowska

Uzasadnienie:

W dniu 18 kwietnia 2008 r. do Rady Gminy Włocławek wpłynął wniosek Radnego Krzysztofa Śmietany zawierający wezwanie do usunięcia naruszenia prawa do jakiego, zdaniem wnioskującego doszło przy uchwalaniu Uchwały Nr XVI/106/08 Rady Gminy Włocławek z dnia 11 kwietnia 2008r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Modzerowie.

Wniosek Radnego nie zawierał wskazania jakie jego prawo zostało naruszone przy podejmowaniu uchwały i w dniu 24 kwietnia 2008r. Radny K. Śmietana został wezwany do uzupełnienia swojego wniosku naruszenia prawa, na co nadesłał pismo Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Modzerowie z jej zarzutami. Radny za Radą Rodziców zarzuca, że postanowienie Ministra Edukacji Narodowej DKOW-ES- 5010/124/08 z dnia 10 marca 2008r. uchylające postanowienie Kujawsko- Pomorskiego Kuratora Oświaty Nr DW.BE. 4282-33a/07 z dnia 1 października 2007r. i zawierające pozytywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Modzerowie jest niezgodne z prawem ponieważ sentencja postanowienia mówi o Szkole Podstawowej w Modzerowie, a nie o Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Modzerowie. Ponadto zarzucono, że postanowienie MEN zostało wydane 10 marca 2008r. a uchwała podjęta w dniu 11 kwietnia 2008r. i nie został zachowany sześciomiesięczny okres pomiędzy podjęciem uchwały o likwidacji Szkoły, a terminem jej likwidacji, który przypada 31 sierpnia 2008r. Rada Rodziców Szkoły Podstawowej w Modzerowie, a także Radny zarzuca, że od chwili podjęcia uchwały zamiarze likwidacji nie przedstawiła Radzie Rodziców opinii związków zawodowych, tak ZNP jak również NSZZ Solidarność, a jest to oczywisty wymóg prawny wynikający z art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Zarzuca się również, że zarówno Wójt Gminy Włocławek, jak i Przewodnicząca i Vice Przewodniczący Rady Gminy Włocławek nie rozmawiali z Radą Rodziców o likwidacji Szkoły w Modzerowie. Zdaniem Radnego likwidacja Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Modzerowie stoi również w sprzeczności z przyjętym przez Radę Gminy Włocławek w dniu 23 stycznia 2007r. planem zagospodarowania przestrzennego dla Modzerowa, a budynek Szkoły figuruje w Planie Obrony Cywilnej dla Gminy Włocławek jako punkt docelowy ewakuacji około 1000 mieszkańców okolicznych miejscowości w przypadku wystąpienia zagrożenia powodziowego spowodowanego na przykład przerwaniem wałów bocznych zalewu. Likwidacja Szkoły pozbawi również możliwości prowadzenia katechezy przez parafię Matki Boskiej Fatimskiej z Włocławka.

Wniosek Radnego Krzysztofa Śmietany nie zasługuje na uwzględnienie. Przy podejmowaniu Uchwały Nr XVI/106/08 Rady Gminy Włocławek nie doszło do naruszenia prawa. Procedura likwidacyjna szkoły jest dwuetapowa. Ostateczną decyzję o likwidacji szkoły poprzedza uchwała o zamiarze likwidacji szkoły. Po podjęciu uchwały o zamiarze likwidacji szkoły, uchwała przekazywana jest właściwemu kuratorowi oświaty, który ma prawo wydać opinie pozytywną lub negatywną w sprawie zamiaru likwidacji szkoły. O zamiarze likwidacji należy powiadomić także rodziców uczniów najpóźniej na sześć miesięcy przed terminem likwidacji. Rada Gminy zawiadamia również wójta jako organ wykonawczy jednostki samorządu gminnego o podjętych uchwałach. Rada Gminy Włocławek wypełniła obowiązki wynikające z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Rada Gminy Włocławek zawiadomiła o zamiarze likwidacji, co najmniej na sześć miesięcy przed terminem likwidacji, rodziców uczniów, Kujawsko Pomorskiego Kuratora Oświaty w Bydgoszczy oraz Wójta Gminy Włocławek. Jak wynika z zapisu art. 59 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, warunkiem likwidacji szkoły jest uzyskanie w tej materii pozytywnej opinii kuratora oświaty. Kujawsko -Pomorski Kurator Oświaty wydał negatywną opinię o zamiarze likwidacji szkoły w Modzerowie, lecz postanowienie Kuratora zostało uchylone przez Ministra Edukacji Narodowej i zamiar likwidacji szkoły został zaopiniowany pozytywnie. Po spełnieniu wszystkich przesłanek w zakresie likwidacji szkoły jakie wynikają z art. 59 ust. 1 i 2 ustawy o



systemie oświaty, Rada Gminy mogła podjąć w dniu 11 kwietnia 2008r. uchwałę o likwidacji Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Modzerowie. Zarzuty Rady Rodziców, a za tym również zarzuty Radnego, jakie zostały wystosowane w stosunku do treści postanowienia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 marca 2008r. DKOW-ES-5010/124/08 nie odnoszą skutku w stosunku do Uchwały Rady Gminy Włocławek o likwidacji Szkoły Podstawowej w Modzerowie. Postanowienie jest prawomocne, znajduje się w obrocie prawnym, zawiera pozytywną opinię w zakresie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Modzerowie, a tym samym dawało Radzie Gminy Włocławek legitymacje do podjęcia uchwały o likwidacji Szkoły z dniem 31 sierpnia 2008r. Spełniony został również warunek zawiadomienia rodziców uczniów o zamiarze likwidacji Szkoły w terminie wskazanym w art. 59 ust.1 ustawy o systemie oświaty. Niektórzy rodzice podnosili, że nie zostali zawiadomieni o zamiarze likwidacji. Po sprawdzeniu dokumentacji w zakresie doręczeń, pisma były wysyłane zgodnie z przepisami dotyczącymi doręczeń w postępowaniu administracyjnym, okazało się, że niektórzy rodzice odmówili przyjęcia przesyłek, co ma skutek doręczenia którym mowa w art. 47 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98,poz. 1071 ze zm.) Art. 47 w § 1 stanowi, jeżeli adresat odmawia przyjęcia pisma przesłanego mu przez pocztę lub inny organ albo w inny sposób, pismo zwraca się nadawcy z adnotacją o odmowie jego przyjęcia i datą odmowy. Pismo wraz z adnotacją włącza się do akt sprawy. Natomiast § 2 art. 47 określa, że w przypadku odmowy przyjęcia pisma, uznaje się, że pismo doręczone zostało w dniu odmowy jego przyjęcia przez adresata.

Bezpodstawne są również zarzuty, w zakresie nieprzedstawienia Radzie Rodziców opinii związków zawodowych dotyczących podjętych przez Radę Gminy Włocławek uchwał o zamiarze likwidacji i likwidacji Szkoły w Modzerowie, gdyż z żadnego przepisu nie wynika aby Rada Gminy miała Radzie Rodziców przedstawiać taką opinię. Rada Rodziców może sprawdzić czy organ wykonawczy przedłożył projekt uchwały do opinii związków zawodowych. Projekty uchwał były przekazane Związkowi Nauczycielstwa Polskiego w trybie art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Projekty uchwał nie były przekazywane NSZZ „Solidarność”, ponieważ Związek ten nie działa w jednostkach oświatowych Gminy Włocławek. Bezasadne są również zarzuty, że podjęta uchwała narusza miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Modzerowo. Uchwały o likwidacji szkół i placówek oświatowych podejmowane są w oparciu o przepisy ustaw o systemie oświaty i o samorządzie gminnym i jeżeli doszłoby do naruszenia prawa to tylko w zakresie materii uregulowanej ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142,poz. 1591 ze zm.), ustawą z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz ustawą z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98,poz. 1071 ze zm.). W przypadku uchwalenia Uchwały Nr XVI/106/08 przez radę Gminy Włocławek w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Modzerowie nie doszło do naruszenia prawa rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Modzerowie.

Wniosek radnego K. Śmietany nie zasługuje na uwzględnienie przede wszystkim z tego względu, że z likwidacją szkoły nie jest związana ze zmianą sytuacji prawnej Radnego jako mieszkańca Gminy, jeżeli do szkoły nie uczęszczają jego dzieci. Stanowisko takie zaprezentował w swoim wyroku z dnia 9 września 2004r. Sygn. akt. II S.A./Bk364/04 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku oddalając skargę radnego i uzasadniając ją w poniższy sposób. „ Stosownie do treści art. 101 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) legitymowanym czynnie do zaskarżenia do sądu administracyjnego uchwały podjętej przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej jest podmiot, którego interes prawny lub uprawnienie zostały uchwałą naruszone. W przepisie powyższym chodzi o naruszenie indywidualnego interesu prawnego lub uprawnienia strony skarżącej. Zaskarżona uchwała nie naruszyła indywidualnego interesu prawnego skarżącego Andrzeja R. Sam fakt zamieszkiwania w miejscowości, w której zlikwidowano szkołę, nie rodzi uprawnień do kwestionowania decyzji o likwidacji szkoły, o ile z funkcjonowaniem

likwidowanej placówki oświatowej nie była i nie jest związana sytuacja prawna mieszkańca podważającego likwidację. Jest bezspornym w sprawie, że dzieci skarżącego nie uczęszczały do likwidowanej szkoły w momencie jej likwidacji, oraz że zlikwidowana placówka nie była zakładem pracy skarżącego. Również status radnego powiatu nie daje skarżącemu uprawnień do kwestionowania uchwały o likwidacji szkoły na terenie jednej z gmin tego powiatu. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym ugruntowany został pogląd, iż pełnienie funkcji radnego nie daje samoistnej legitymacji do zaskarżania wszystkich uchwał organów gminy w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W wyroku z dnia 20 marca 1997 r. (sygn. IISA 8/97 – Wspólnota 1997, Nr 4, str. 26) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie daje radnemu prawa zaskarżania każdej uchwały rady gminy. Radny musi wykazać dokonanie taką uchwałą naruszenia jego interesu prawnego lub uprawnienia, co w istocie sprawdza się do ograniczenia lub pozbawienia jego własnych uprawnień. Również w postanowieniu a dnia 10 stycznia 2003r. (sygn. IV SA 1785/02) Naczelny Sąd Administracyjny wyraził podobne stanowisko stwierdzając, iż wyżej powołany przepis nie uprawnia radnego gminy do zaskarżenia uchwały podjętej przez radę gminy, jeżeli nie legitymuje się on własnym interesem prawnym jako osoby fizycznej, a jedynym uzasadnieniem skargi jest działanie w interesie mieszkańców gminy. Dodać należy, że przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wymaga wykazania faktu naruszenia interesu prawnego skarżącego sporną uchwałą, a nie jedynie potencjalnego zagrożenia interesu prawnego w przyszłości, stąd niedopuszczalne jest – przy ocenie niniejszej skargi – czynienie hipotecznych założeń, jak likwidacja placówki oświatowej wpłynąć mogłaby na przyszłą sytuację prawną skarżącego.”

Przewodnicząca
Rady Gminy Włocławek


Elżbieta Sadowska